

VASSBUKEN

1/ 2015

NATIONALPARK?

**Carl Haglund
besöker Porkala!**

TEMANUMMER

PORKALA UNGDOMSFÖRENING R.F.

PORKALA UNGDOMSFÖRENING R.F.

Styrelsen 2014-15

ORDFÖRANDE:	Patrick Eriksson Westendvägen 105, 02160 Esbo pe@eriarc.fi	0500 447 147
VICE ORDFÖRANDE:	Anita Löfgren Halvmånen 1 B 14, 02210 Esbo anita.lofgren1@icloud.com	050 562 5413
KASSÖR:	Susanna Holm Melkögränd 4 A 18, 00210 Helsingfors holm.sussi@gmail.com	050 4273 526
SEKRETERARE:	Agneta Brenner Västra fortet 8 B, 02160 Esbo agneta.brenner@gmail.com	050 3571 418
MEDLEMMAR:	Sandrine Siw From Ledstensgränden 2 D 83, 00710 Hfrs	050 3621 739
	Jyrki Tolvanen Porkalavägen 1710, 02480 Kyrkslätt	0500 608 354
	Erik Uddström Hirbölebågen 25 C, 02160 Esbo	040 5868 645
	Charlotta Häggström Grönbackavägen 7 D, 02710 Esbo	050 348 8355
SUPPLEANTER:	Christina Molander-Landell Tunnelvägen 14 D 17, 00320 Helsingfors	040 841 2247
	Annika Niemimaa Antbackavägen 4 E 25, 02400 Kyrkslätt	040 757 8169
	Magdalena Pitkänen Krogbergsvägen 3 C, 02700 Grankulla	040 5053 762
	Heidi Vanhanen Starrpottsvägen 22, 02480 Kyrkslätt	045 6324 933
	Gun Weckman Kalantivägen 30 a, 00430 Helsingfors	050 487 2238

Rigårdsnäs:

UTHYRNING:	Jyrki Tolvanen, tel. 0500 608 354
ADRESS:	Porkalavägen 1710, 02580 Kyrkslätt

Bankkonto: Aktia IBAN FI 8440 5520 4000 1580, BIC HELSFIHH

Vassbuken 01-2015:

REDAKTÖR, FOTON:	Patrick Eriksson
ANSVARIG UTGIVARE:	Styrelsen för Porkala Ungdomsförening r.f.
PÄRMBILDEN:	Mörka moln över Porkala?

VASSBUKEN NU SOM TEMANUMMER!

Nationalpark för Porkala?

Planerna att göra Porkala till nationalpark har plötsligt aktualiserats. Enligt en utredning som gjorts av Forststyrelsen kunde en nationalpark byggas ut över hela Porkalaområdet med omgivande havsområden. Det som tidigare har varit lugna och skyddade skärgårdsområden och skogsmarker planeras nu att bli en stor turistattraktion. Enligt utredningen kan nationalparken i framtiden besökas av upp till 300 000 turister per år.

Styrelsen enhällig - mot planerna

Porkala UF:s styrelse följer noga med planerings- och andra frågor angående Porkalaområdet. Vi ser det som en viktig uppgift att bevaka Porkalabornas intressen, särskilt då det gäller planläggningsfrågor för området. Styrelsen har bekantat sig med Forststyrelsens utredningar och annan information om planerna på nationalpark till Porkala. **Styrelsen har enhälligt beslutat att ta kraftig ställning emot projektet. Styrelsen har också skickat ett ställningstagande till berörda instanser.**

Vassbuken utkommer nu som ett temanummer i storlek A4. Vi vill på det här sättet föra fram så mycket information som möjligt och hoppas att alla medlemmarna bildar sin egen åsikt och gärna också agerar i den här viktiga frågan!

Reagera nu - tyck till!

Kyrksläatts kommun kommer att behandla planerna den 30.3.2015. Det kommer att läggas ut namnlistor emot planerna på nationalparken på Luckan i Kyrkslätt. Besök Luckan och skriv under, det är viktigt att så många beslutsfattare som möjligt får veta vår åsikt!

Carl Haglund besöker Porkala den 15 mars

Porkala UF ordnar i samarbete med Järsö UF och Kyrkslätt NSP ett diskussionstillfälle om de nya planerna för Porkala nationalpark, **söndagen den 15 mars kl. 14.00 på Bergåsa, adress Porkalavägen 1074, 02480 Kyrkslätt.**

Carl Haglund medverkar på tillfället och svarar på frågor.

Missa inte tillfället!

Läs mera om nationalparksplanerna här i Vassbuken!

Det blir nog en intressant vår...

Patrick Eriksson
ordförande



Rönnskärs fyr får här symbolisera styrelsens strävanden att fungera som fyrbåk genom att bevaka medlemmarnas intressen och styra planläggningen i vettig riktning.

INFORMATIONSPAKET OM PLANERNA

WWF:s och Finlands naturskydds- förbunds ursprungliga initiativ

WWF och Finlands naturskyddsförbund gjorde redan 2012 en egen utredning om nationalparken. Här är några utdrag ur deras utredning och initiativ:

"Porkala - en maritim nationalpark

Porkala nationalpark skulle grundas på statsägda land- och vattenområden som redan är reserverade för naturskydd. Parken planeras ligga på områden i Kyrkslätt, Sjundeå och Ingå. Alla dessa kommuner understödde år 2012 en utredning om förutsättningarna att grunda parken. Esbo blev medlem i gruppen år 2014. Den maritima nationalparken skulle bestå av 24 statsägda områden vars areal är sammanlagt 16 km² mark och 80 km² vatten. Det är nästan tiofaldigt minimiarealen som krävs för grundandet av en nationalpark."

....

"En nationalpark förenar bäst rekreation och naturskydd

Nationalparkens vård- och bruksplan skulle möjliggöra en ändamålsenlig placering av rekreations- och begränsningsområden samt områden för restaurering av biotoper . Vård- och bruksplanen kunde göras samtidigt som planen för de omgivande rekreationsområden uppgörs. Då skulle planeringen av skötseln samt utflyktstjänsternas förverkligande och underhåll bli kostnadseffektivt, vilket även kommunerna skulle dra nytta av.

Nationalparken skulle öka tjänsterna (t.ex. landstigningsplatser) för utflyktsdeltagare och naturturister. En väl fungerande infrastruktur minimerar skadorna som stora besöksmängder kan ha på miljön. **Nationalparkens positiva image skapar en efterfrågan på natur- och kulturhistorisk utflyktsverksamhet samt ger förtjänstmöjligheter åt företag som erbjuder inkvarteringstjänster.**"

....

"Nationalparkstatusen stöder naturturismen

En nationalpark är ett starkt varumärke, som lockar besökare. Det placerade kapitalets avkastning är utmärkt: då staten dvs. Forststyrelsens naturtjänster investerar en euro i nationalparkernas utflyktstjänster ger i medeltal en avkastning på 10 euro till närområdet.

Skärgårdshavets nationalpark besöktes år 2013 av ungefär 60 000 personer som bidrog med nästan 4 miljoner euro till det lokala näringslivet. I Noux gav de ca 267 000 besökarna närområdet 2,1 miljoner euro.

I närhet av den planerade nationalparken i Porkala finns företag som erbjuder rekreations- och inkvarteringstjänster, som skulle dra nytta av nationalparken i sin verksamhet."

"Nationalparken har funnits tidigare"

En av de vanligaste motiveringarna för nationalparken är att det har funnits en nationalpark i Porkala tidigare. Det är en sanning med modifikation, eftersom Porkala redan då till stor del var privatägt, så det enda statsägda området som då gjordes till nationalpark var Träskö med omgivande vattenområden.

Beslutet om nationalpark gjordes år 1938 och det höll för Porkalas del till evakueringen 1944. Efter parentesens avskrevs nationalparken, eftersom man då konstaterade att naturen i Porkala hade skövats.

Utdrag ur lagen om inrättande av vissa naturskyddsområden å staten tillhörig mark", given i Helsingfors den 18 februari 1938:

§1

För åstadkommande av sådant naturskydd, varom stadgas i lagen den 23 februari 1923 om naturskydd, sådan den ändrats genom lagen den 15 november 1927, avskiljas följande staten tillhöriga områden:

....

2. till särskilda naturskyddsområden eller nationalparker:

...

d) Storlandet eller Stora Träskö benämnda holme jämte tillhörande vattenområde i Kyrkslätt kommun till Porkala nationalpark, samtliga dessa områden med de gränser och i övrigt på sätt som här nedan närmare stadgas.

...

11 §

Porkala nationalpark omfattar Storlandet eller Stora Träskö benämnda holme, RN:o 2¹⁰ med omgivande vattenområde RN:o (1, 2)², i Porkala by av Kyrkslätt socken.

(Intressant är att notera att Porkala i lagen från 1938 på ett ställe skrivs med "k", på ett annat ställe med "kk"...)



Miljöministeriets och Forststyrelsens nya utredning

I det följande har vi samlat utdrag ur Miljöministeriets och Forststyrelsens meddelande 20.1.2015:

"Miljöminister Sanni Grahn-Laasonen tog i dag emot Forststyrelsens utredning om möjligheterna att komplettera Östra Finska vikens, Ekenäs skärgårds och Skärgårdshavets nationalparker. Forststyrelsen har också bedömt alternativen för skydd av Porkala udd och havsområdet utanför. Miljöministeriet sänder utredningen på omfattande remiss.

...

Forststyrelsen har undersökt fyra alternativ för skydd av land- och vattenområdena på och utanför Porkala udd, och i samtliga alternativ ingår statliga naturskyddsobjekt, vattenområden som förvaltas av Forststyrelsen och områden som används av försvarsmakten. Enligt utredningen kan Porkalas naturvärden skyddas om det genom en statsrådsförordning inrättas ett naturskyddsområde på de statligt ägda områdena eller om det inrättas en nationalpark genom en lag som stiftas av riksdagen. Inrättandet av ett naturskyddsområde utesluter inte möjligheten att inrätta en nationalpark i ett senare skede.

I utredningen jämförs tre olika nationalparksalternativ. Alla de tre alternativen förutsätter att infrastrukturen förbättras, t.ex. i fråga om tjänster för besökare, vägnätet, hamnar och servicestrukturer. Detta är nödvändigt för att området ska kunna presenteras som en allmän sevärdhet och för att de olägenheter som användningen medför ska kunna minimeras med tanke på naturen, den permanenta bosättningen och sommargäster.

En preliminär bedömning visar att kostnaderna för inrättandet av en nationalpark uppgår till ca 1 miljon euro medan driftskostnaderna uppgår till ca 80 000 euro per år. Inrättande av en ny nationalpark förutsätter en sådan ökning i anslaget för skötsel av Forststyrelsens naturskyddsområden som motsvarar kostnaderna. Investeringskostnaderna och de årliga kostnaderna för underhåll är vid inrättandet av ett naturskyddsområde mindre än i fråga om en nationalpark. Inrättandet av ett naturskyddsområde innebär omkring en tredjedel av de kostnader för investeringar och hälften av de driftskostnader som nationalparksalternativen föranleder."

– Jag fascineras av tanken att en nationalpark kunde inrättas på Porkala udd i anslutning till hundraårsjubileet av Finlands självständighet 2017. I nationalparken kan en värdefull havsnatur och Finlands historia förenas. Porkala nationalpark skulle erbjuda nya möjligheter till positiva naturupplevelser och en utveckling av naturturismen, säger miljöminister Grahn-Laasonen."

Vilka är de fyra alternativen för nationalparken?

För att få rätsida på de olika förslagen skall vi här gå igenom Forststyrelsens fyra olika alternativ för Porkala, publicerade i deras utredning om kompletteringsbehov och -möjligheter för havsnationalparkerna i Finska viken. I samtliga alternativ sägs det att nationalparken skall omfattas enbart av statsägda områden.

ALTERNATIV 0:

Enligt det s.k. nollalternativet skulle alla statens områden på Porkala udde samt havsområden göras till s.k. vanliga naturskyddsområden.

ALTERNATIV 1:

I det första alternativet skulle grundas en nationalpark för Porkala skärgård. Den skulle omfatta de grunda havsområdena och holmarna utanför Porkala udde. Nationalparkens areal skulle bli 155 ha mark och 12 672 ha vattenområden. Till nationalparken skulle också kunna anslutas till militären uthyrda områden på Järvö, Stora Fagerö och Låga Bågaskär. I det fallet skulle arealen bli sammanlagt 255 ha mark och 13 188 ha vattenområden.

ALTERNATIV 2:

Det andra alternativet skulle innebära en nationalpark för Porkala och dess skärgård. I det här alternativet skulle alla områden från alternativ 1 finnas med och dessutom skulle det tas med vissa kustområden. Det här alternativets areal skulle vara skulle bli sammanlagt 1 044 ha mark och 13 038 ha vattenområden. Också i det här alternativet kunde man ansluta till militären uthyrda områden på Järvö, Stora Fagerö och Låga Bågaskär. I det fallet skulle arealen bli sammanlagt 1 164 ha mark och 13 544 ha vattenområden.

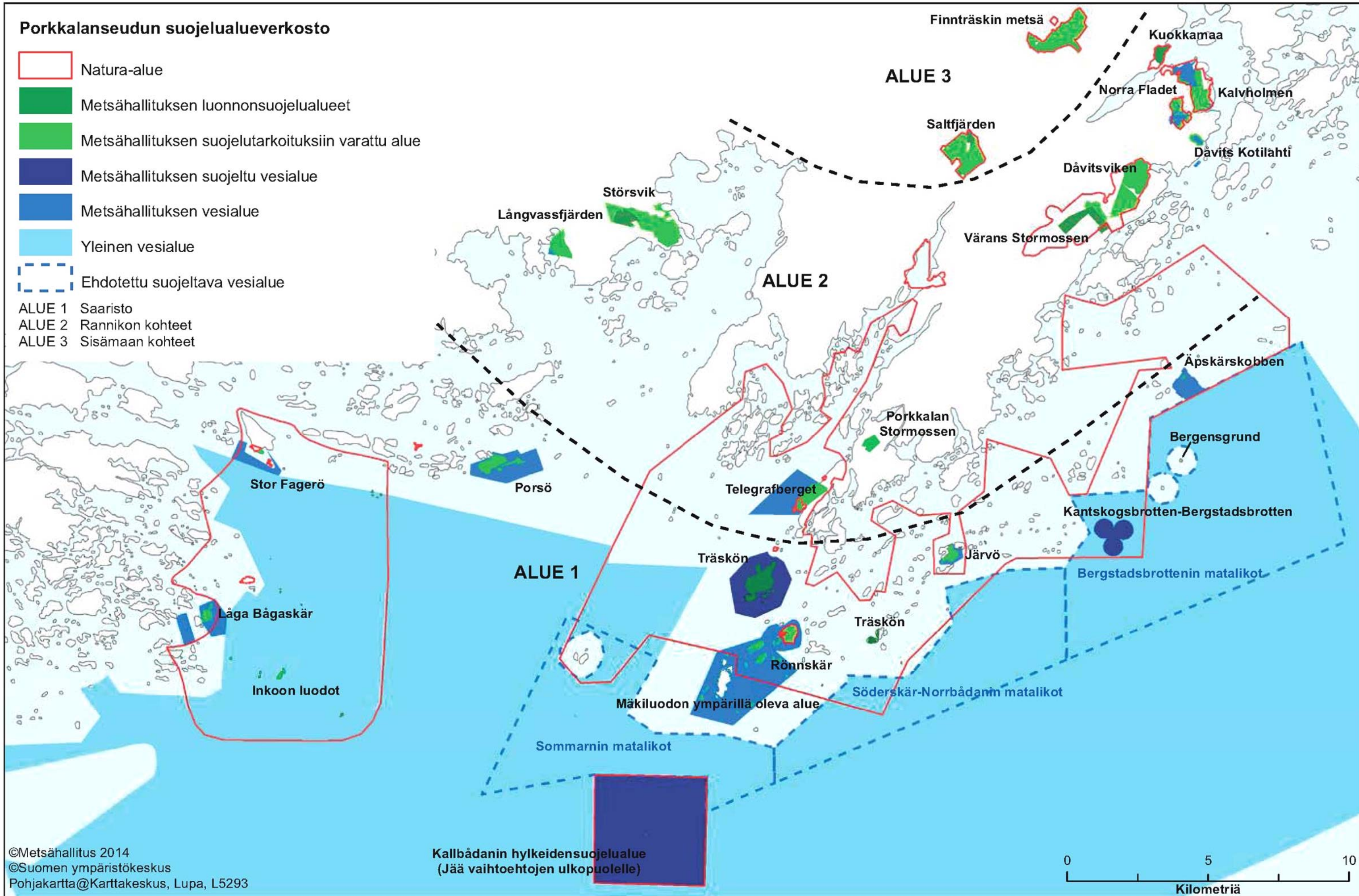
ALTERNATIV 3:

I det tredje alternativet skulle grundas en nationalpark för Västra Nylands skärgårdsområden. Detta alternativs areal skulle vara samma som i alternativ 0, d.v.s. 1 064 ha mark och 13 034 ha vattenområden. Alternativen 0 och 3 skulle omfatta samma områden i Forststyrelsens ägo. Också i det här alternativet kunde man ansluta till militären uthyrda områden på Järvö, Stora Fagerö och Låga Bågaskär samt Porkala Lotsstation. I det fallet skulle arealen bli sammanlagt 11 84 ha mark och 13 549 ha vattenområden.

Alla ovannämnda alternativ finns utritade på kartan på följande sidor (mittuppslaget).

Porkkalanseudun suojelualueverkosto

- Natura-alue
 - Metsähallituksen luonnonsuojelualueet
 - Metsähallituksen suojelutarkoituksiin varattu alue
 - Metsähallituksen suojeltu vesialue
 - Metsähallituksen vesialue
 - Yleinen vesialue
 - Ehdotettu suojeltava vesialue
- ALUE 1 Saaristo
 ALUE 2 Rannikon kohteet
 ALUE 3 Sisämaan kohteet



©Metsähallitus 2014
 ©Suomen ympäristökeskus
 Pohjakartta@Karttakeskus, Lupa, L5293

Kallbådanin hylkeidensuojelualue
 (Jää vaihtoehtojen ulkopuolelle)

0 5 10
 Kilometriä

Kartan visar de Forststyrelsens områden i och omkring Porkkala som nu granskas i de olika nationalparksalternativen. Alternativ 0 = område 1 + 2 + 3. Alternativ 1 = område 1. Alternativ 2 = område 1 + 2. Alternativ 3 = område 1 + 2 + 3
 Källa: Forststyrelsens utredning om kompletteringsbehov och -möjligheter för havsnationalparkerna i Finska viken. Utredningen tycks enbart finnas på finska - slarv eller medvetet "misstag"?

NEJ TILL NATIONALPARKEN!

Porkala UF:s styrelse ger utlåtande om planerna för nationalpark i Porkala

Som det står i vår verksamhetsplan följer Porkala UF aktivt med planeringsfrågor kring Porkala. Styrelsen har därför beslutat att skicka ett ställningstagande till WWF, Miljöministeriet, Forststyrelsen och Naturskyddsförbundet. Här är en förkortad version av vårt ställningstagande:

Porkala UF:s styrelse har inget att anmärka om förslaget att inrätta tre nya havsskyddsområden söder om Porkala udd eller att ombilda de statsägda skogsmarkerna till naturskyddsområden. Porkalas unika natur är ytterst ömtålig för slitage och styrelsen understöder därför tanken på att nya naturskyddsområden inrättas på statens marker. Detta får dock inte inkräkta på de fast- eller fritidsbosatta Porkalabornas möjligheter till hävdvunna jakt-, fiske- och jordbruksnäringar.

Enhetlig nationalpark kan inte inrättas

Vår uppfattning att en enhetlig nationalpark inte kan inrättas. Enligt gällande lagstiftning kan detta ske endast på statsägd mark. De statsägda mark- och vattenområdena i Porkala är alldeles för splittrade och osammanhängande.

Nationalpark ger inget mervärde för naturskyddet i Porkala

Naturen skyddas bäst om den får vara ifred. I Porkala skulle en nationalpark inte tillföra någonting positivt; en nationalpark ger inget mervärde för miljöskyddet på redan skyddade naturområden. Porkalas natur skyddas bäst genom att inte inrätta en nationalpark, eftersom dess syfte skulle vara att locka hundratusentals turister per år till Porkalas unika och ömtåliga naturområden. Ju flera människor som vistas på området, desto större blir alla former av överkan på naturen. Slitaget från närmare trehundratusen turister per år skulle snabbt förstöra den ömtåliga skärgårdsmiljön i Porkala som man nu vill skydda.

Landstigningsförbud på häckningsområden strider mot nationalparkens syfte

Porkala havsmiljö utgör ytterst viktiga häckningsområden för många europeiska hotade fågelarter. Landstigning är redan nu förbjuden på många av statens holmar fr.o.m. maj till augusti, alltså under hela den bästa turistsäsongen. Skyddande av fågellivet kan inte kombineras med friluftsliv eller övernattningar på holmarna; detta skulle således leda till något slags "deltidsnationalpark", en tanke som faller på sin egen orimlighet.

Det är skillnad mellan friluftsområde och nationalpark

De nuvarande friluftsområdena täcker idag en stor del av Porkala uddes yttersta områden. Fördelen med ett friluftsområde är att slitaget koncentreras och på så sätt sparas mera ömtåliga områden t.ex. ute på holmarna. För att skydda Porkalas värdefulla havsmiljöer skulle det vara bättre att koncentrera besökarnas vistelser till de klart begränsade friluftsområdena.

För att hindra nedskräpning, slitage och förstörelse i naturen måste i nationalparker byggas ramper och vägar. Hur skulle man kombinera dessa lättrafikleder med ramper, markskärningar och broar med Porkalas unika klippformationer, strandvegetationer, orörda skogs- eller kärr- och våtmarker? Man skulle alltså vara tvungen att förstöra den nuvarande miljön för att ge plats åt alla turisterna att "röra sig fritt" i nationalparken?

Oöverkomliga trafikproblem

Enligt Forststyrelsens utredning skulle nationalparken medföra "utmaningar för att nå ut till udden". Utredarna konstaterar att vägen ut till Porkala udde "redan med nuvarande trafikbehov är krokig, smal och underdimensionerad. Ett möjligt grundande av en nationalpark skulle leda till svåra stockningar samt problem orsakade av trafik och parkering".

Trafikproblemet är betydligt värre än så: Porkalavägen klassas redan nu som trafikfarlig skolväg och har ingen kapacitet för att klara av den kraftigt ökande belastning en nationalpark skulle medföra. Vägen är också museiväg, d.v.s. den får inte breddas eller uträtas. Trafiken för tusentals turister per sommardygn till en eventuell nationalpark på Porkala udde kan inte ledas längs den nuvarande Porkalavägen.

De små privata vägarna Dragesvägen och Tullandsvägen är ännu mera problematiska. De vägarna leder förbi de smalaste partierna av udden. Dragesvägen och Tullandsvägen, liksom alla andra små vägar på Porkala udde är privata vägar som går över privatägd mark. Båda vägarna har också stora museala värden, de är synnerligen smala, slingriga och krokiga med begränsad sikt. Som utredarna av nationalparksalternativen själva konstaterar skulle det vara helt orimligt att tro att dessa små privata vägar skulle kunna trafikeras av de turistmassor som man förespeglar att skall transporteras till udden. Trafiken på dessa små vägar skulle bli direkt livsfarlig.

Nya ersättande vägar skulle enligt vår bedömning kosta skattebetalarna minst 18-25 miljoner euro. Planerna på en nationalpark ute på Porkala udde som kunde nås med buss eller bil faller alltså återigen på sin egen orimlighet.

Porkala består av flera långsträckta uddar sammanhållna av smala näs. De vägar som nu finns har dragits på de praktiskt taget enda möjliga platserna, speciellt med tanke på uddens många smala passager. Det är helt enkelt geografiskt omöjligt att tänka sig större eller bredare vägar som skulle kunna leda ut turistmassorna ut till Porkala udde.

Parkeringsplatser för tiotusentals besökare?

De i utredningen beräknade turistströmmarna på trehundratusen personer per år skulle innebära flera tusen besökare per dygn åtminstone under sommarhalvåret. På Porkala udde finns inget statsägt område där man utan att inkräkta på den nuvarande miljön kan bygga plana områden på flera hektar för parkeringsplatser för de bussar och bilar som dagligen skall trafikera ut till nationalparken. Utredarnas förslag att utnyttja och bygga ut de kommunala friluftsområdenas småskaliga parkeringsplatser är helt orealistiskt.

"En nationalpark inverkar inte på omkringliggande, privata marker"

Påståendet stämmer inte. Omkringliggande marker får med tiden nya skyddsbeteckningar för att förhindra eventuellt byggande i närheten. Också möjligheterna till jordbruk och jakt begränsas. Anläggandet av nationalpark inverkar alltså direkt på omkringliggande områden. På lång sikt kringskärs också möjligheterna till jord- och skogsbruk i nationalparkens närhet.

Man kan tillspetsat konstatera, att anläggandet av en nationalpark alltid bäddar för kommande inlösningar av omkringliggande markområden.

Jatken på älg och hjortdjur bör intensifieras, inte förhindras

Älg-, hjort- och rådjursstammen har vuxit oproportionerligt och är numera ett reellt problem inte minst för lantbruket. Det är inte ovanligt att under en sommarkväll se över 20 älgar och hjortar ätande i grödorna på åkrarna i Porkala. En begränsning av jakten i en nationalpark skulle ha en förödande effekt på lantbruket och dess binäringar.

Som en direkt följd av den snabbt tilltagande älg- hjort- och rådjursstammen har dessutom förekomsten av "Lymes sjukdom" (borrelios) ökat mycket kraftigt bland invånare och besökare i Porkala. Detta är redan nu en allt allvarigare hälsorisk. En hjort kan bära upp till flera tusen fästingar. Ett jaktförbud genom bildandet av en nationalpark skulle leda till en ytterligare ökning av antalet fästingar med flera borreliosfall som följd. Inte heller av denna orsak kan inrättandet av en nationalpark rekommenderas. Tvärtom borde jakt på älg och hjort snarare intensifieras.

Porkala och Obbnäs viktiga för landets försvar

Porkala uddes geopolitiska läge har i alla tider haft stor strategisk betydelse. En grundlig utredning över Porkalas försvarspolitiska betydelse torde därför vara nödvändig innan man fattar beslut om inrättande av en nationalpark.

Heltäckande kostnadskalkyl behövs

Enligt Forststyrelsens utredning skulle kostnaderna för en nationalpark i Porkala vara ca 1 miljon euro och underhållskostnaderna 80 000 euro/år. Uppskattningen är fullständigt orealistisk och direkt felaktig. Enligt Forststyrelsens egen uppföljningsrapport från Sibbo storskog var satsningarna där endast under år 2013 sammanlagt 2 163 000 euro! Dessutom har underhållskostnaderna under samma år varit 275 000 euro/per år. I samma rapport uppskattas alla investeringskostnader under en planperiod på 15 år att uppgå till minst 5 538 000 euro.

För att få någon realism i statens kostnadskalkyler bör det därför göras noggranna och oberoende kostnadskalkyler och miljö-, trafik- ekonomi-, näringslivs- samt andra konsekvensbedömningar innan något som helst beslut kan fattas om att en nationalpark skulle kunna grundas i Porkala med omnejd.

Bygg först färdigt de befintliga nationalparkerna!

Det finns 39 nationalparker i Finland. Det är en stor mängd jämfört med andra länder. Många av de tidigare bildade nationalparkerna fungerar ännu inte tillfredsställande p.g.a. att staten inte har satsat på vägar, parkering, byggnader eller annan infrastruktur. Vi anser att staten bör satsa bygga färdigt de nationalparker som redan har bildats, innan man börjar planera inrättandet av nya nationalparker.

- - - - -

Som sammanfattning konstaterar vi att planerna på en nationalpark i Porkala saknar realistiskt miljötänkande, likaså ekonomisk eller trafikteknisk grund. Naturen kan och bör skyddas genom befintliga och även genom nya naturskyddsområden i Porkala. En satsning på "naturen som turistattraktion" skulle vara tvärt emot denna målsättning. Porkala UF:s styrelse vidhåller, att det bästa sättet att skydda Porkalas unika och ömtåliga naturområden är att slopa planerna på nationalpark och i stället göra de statsägda havsområdena till naturskyddsområden.

Läs hela ställningstagandet på vår websida:
[www.porkalauf.fi!](http://www.porkalauf.fi)

Carl Haglund rasar över Porkalaplänar

Försvarsminister Carl Haglund är missnöjd över miljöminister Sanni Grahn-Laasonens raska planer på att föra ärendet med en nationalpark i Porkala vidare.

– Sanni Grahn-Laasonen går emot överenskommelsen som regeringen gjort, att under den här perioden bara grunda en nationalpark, den i Teijo. Vi kom överens om att inte behandla Porkala. Därför blev jag både överraskad och besviken då jag läste om hennes beslut att gå vidare i ärendet, säger Carl Haglund (SFP).

Haglund ifrågasätter miljöministerns forcerade tidtabell, att skicka frågan på remissrunda innan riksdagsvalet.

– Själv skulle jag gärna stoppa beredningen helt i det här skedet. Det enda goda med en remissrunda redan nu är att den blottar alla svagheter en nationalpark skulle innebära.

Sanni Grahn-Laasonen är medveten om regeringens överenskommelse och tycker inte att hon går emot den.

– Innan informationen är sammanställd har vi en ny regering som får ta ställning till om vi ska ha en nationalpark i Porkala eller inte.

Det var Forststyrelsen som gjorde en utredning om kompletteringsbehovet av havsnationalparkerna i Finska viken på Miljöministeriets begäran.

sät,
son
re ai

Vi kom överens om att inte behandla Porkala.

Emot av två anledningar

Den främsta orsaken till att Carl Haglund motsätter sig en nationalpark är de inskränkta rättigheterna att utföra krigsövningar på holmarna.

– Obbnäs kustbrigad är huvudbas för försvaret av Finska viken, det är ingen önskvärd utveckling att minska på deras verksamhet i skärgården, speciellt inte i det politiska läget vi befinner oss i för tillfället.

Han poängterar också nationalparkens effekt på dem som bor i området.

– Våldsamma mängder turister påverkar naturligtvis invånarna på ett negativt sätt. Införandet av en nationalpark begränsar också jakt och fiske.

– Jag tog bara emot rapporten och skickar den vidare eftersom jag ser potential i att ha en nationalpark nära huvudstaden.

Den främsta orsaken till att Carl Haglund motsätter sig en nationalpark är de inskränkta rättigheterna att utföra krigsövningar på holmarna.

– Obbnäs kustmarin är huvudbas för försvaret av Finska viken, det är ingen önskvärd utveckling att minska på deras verksamhet i skärgården, speciellt inte i det politiska läget vi befinner oss i för tillfället. Våldsamma mängder turister påverkar naturligtvis invånarna på ett negativt sätt. Införandet av en nationalpark begränsar också jakt och fiske.

Utöver detta har Haglund svårt att förstå varför Forststyrelsen bedömt att det finns behov att skydda naturen i Porkala i större utsträckning än det redan görs.

– Jag har inte läst någonting om eller hört om att den vackra skärgården skulle vara hotad på något vis, därför har jag svårt att förstå vilket mervärde en nationalpark just här skulle ge. Dessutom finns det inte sådana pengar som ändamålet skulle kräva, jag ser att det behövs pengar för helt andra saker just nu.

Enligt Sanni Grahn-Laasonen är det nu upp till de tillfrågade, bland dem försvarsmakten och kommunerna, att göra en konsekvensanalys av grundandet av nationalparken.

– Själv tror jag att det finns goda chanser att göra Porkala till nationalpark innan år 2017, om det bara finns politisk vilja.

JENNY PAAJES

Utöver detta har Haglund svårt att förstå varför Forststyrelsen bedömt att det finns behov att skydda naturen i Porkala i större utsträckning än det redan görs.

– Jag har inte läst någonting om eller hört om att den vackra skärgården skulle vara hotad på något vis, därför har jag svårt att förstå vilket mervärde en nationalpark just här skulle ge. Dessutom finns det inte sådana pengar som ändamålet skulle kräva, jag ser att det behövs pengar för helt andra saker just nu.

Ska försvaret fly till Hangö?

Obbnäs kustbrigads nya kommandör sedan januari Raimo Pyysalo är inte heller särskilt förtjust i tanken på en nationalpark i Porkala.

– Öarna är viktiga för vår stridövningsverksamhet, vi övar där flera gånger om året, ibland under långa

Trafikstockningar till nationalpark

Nästan 300 000 personer besökte Noux under fjolåret, vilket gör nationalparken till landets tredje mest besökta. Jämfört med året innan ökade besöksmängden med 7 procent och nu ökar pressen på att etablera en direkt bussförbindelse från Helsingfors centrum till Esboskogarna.

– Vi är glada över att allt fler i huvudstadsregionen vill ut i naturen. Men den ökande populariteten leder till trafikstockningar. Det behövs bättre kollektivtrafik, säger Jouni Aarnio som är avdelningschef på Forststyrelsens naturtjänster.

Enligt vd Jaana Tuomi på Visit Espoo finns det ett stort intresse för vildmarken bland kineser och andra asiater.

– Men de behöver en direkt bussförbindelse från Helsingfors. Sibbo storskog hade enligt Forststyrelsens statistik 75 000 besökare i fjol, vilket är färre än året innan. HBL

Jag ser att det behövs pengar för helt andra saker just nu.

Carl Haglund
Försvarsminister

toria och vacker natur på ett unikt sätt kombineras i en nationalpark, som kunde öppnas upp för en större allmänhet.

Emot av två anledningar

Den främsta orsaken till att Carl Haglund motsätter sig en nationalpark är de inskränkta rättigheterna att utföra krigsövningar på holmarna.

– Obbnäs kustbrigad är huvudbas för försvaret av Finska viken, det är ingen önskvärd utveckling att minska på deras verksamhet i skärgården, speciellt inte i det politiska läget vi befinner oss i för tillfället.

Han poängterar också nationalparkens effekt på dem som bor i området.

– Våldsamma mängder turister påverkar naturligtvis invånarna på ett negativt sätt. Införandet av en nationalpark begränsar också jakt och fiske.

Porkalabor vill inte ha nationalpark

Planerna på att grunda en nationalpark i Porkala får Monica Tallberg att ryssa. Som Porkalabor ser hon inga fördelar med att förändra landskapets ställning. Forststyrelsen manar till lugn.

Förra veckan publicerade Forststyrelsen sin rapport om hur man kan

höva ett område som komplement av till exempel någon biotop. Vi har

Nationalparken i Ekenäs skärgård lockar. År 2013 räknade man 53 000 besök i området. De populäraste målen är Jussarö, Rödjan på Älgö, Modermagan och Fladalandet. Tre fjärdedelar av besökarna beräknas övernatta inom parkens område.



VERKLIGHET 2017. Porkala havsnation Laasonen. FOTO: JENNY PAAJES

Utöver detta har Haglund svårt att förstå varför Forststyrelsen bedömt att det finns behov att skydda naturen i Porkala i större utsträckning än det redan görs.

– Jag har inte läst någonting om eller hört om att den vackra skärgården skulle vara hotad på något vis, därför har jag svårt att förstå vilket mervärde en nationalpark just här skulle ge. Dessutom finns det inte sådana pengar som ändamålet skulle kräva, jag ser att det behövs pengar för helt andra saker just nu.

Ska försvaret fly till Hangö?

Obbnäs kustbrigads nya kommandör sedan januari Raimo Pyysalo är inte heller särskilt förtjust i tanken på en nationalpark i Porkala.

– Öarna är viktiga för vår stridövningsverksamhet, vi övar där flera gånger om året, ibland under långa

KOM MED PÅ VÅRENS TALKOTILLFÄLLEN!

Nu börjar vår nya byggnadsvårdskurs, lär dig renovera gamla fönster

På vårkanten kommer det igen att finnas mycket att göra på Rigårdsnäs. Våra talkotillfällen fortsätter på våren och vi ordnar en kurs i fönsterrenovering på Rigårdsnäs, kom med och lär dig hur man reparerar gamla fönster. Jyrki Tolvanen, vår egen träexpert kommer att leda kursen. Kurstillfällena är:

Lördag - Söndag 28 - 29 mars 2015 kl. 11 - 15

Lördag - Söndag 18 - 19 april 2015 kl. 11 - 15



Alla är hjärtligt välkomna med - all hjälp behövs!

FÖRHANDSINFO OM SOMMAREN 2015

Skriv in följande datum i kalendern, mera info kommer senare:

Årsmötet hålls i år lördagen den 16 maj 2015 kl. 12.00 på Rigårdsnäs. På mötet presenteras de aktuella planerna för Porkala, bl. a. nationalparksutredningen.

Sommarfesten ordnas lördagen den 27 juni 2015. **Sås och Kopp** kommer att underhålla både yngre och äldre barn.

Visans Vänners i Hfrs gästar med "Trubadurskeppet" och landstiger med konsert på Rigårdsnäs fredag kväll den 3 juli 2015.

www.visansvanner.fi

Sommarutfärden går till **Hästö** utanför Bergsta onsdagen den 22 juli.

Teater Rampfeber gästar oss också i sommar och uppför pjäsen "Arsenik och gamla spetsar" på Rigårdsnäs lördagen den 8 augusti kl. 17.00.

www.rampfeber.fi

Lördagen den 29 augusti är det dags för något nytt igen. Nu får vi besök av **Valentinakören** som ger en konsert. Efter konserten sensommarkräftskiva på Rigårdsnäs.

www.valentinakoren.org

Det blir en aktiv sommar - igen!

LÄS VASSBUKEN I FORTSÄTTNINGEN - BLI MEDLEM!

Porkala UF bevakar alla invånares intressen

Vill du veta mera om planerna för nationalparken eller om annan planläggning för Porkala? Vill du få din röst hörd? Porkala UF följer aktivt med vad som händer och har därmed fått rollen som "alarmklocka" och intressebevakare för Porkalaborerna. Vassboken skickas endast ut till medlemmarna i Porkala Ungdomsförening r.f. Du har alltså direkt nytta att vara medlem i Porkala UF.

Vårt arbete är nu viktigare än någonsin!

Bli medlem i Porkala UF
Kontakta sekreteraren
Agneta Brenner,
tel: 050 3571 418 eller
agneta.brenner@gmail.com

Diskussionstillfälle

om
den planerade **nationalparken** för **Porkalaområdet**

Kom med och diskutera planerna att inrätta
en nationalpark på Porkalaområdet!

söndagen den 15 mars 2015 kl. 14.00

på
Bergåsa, Porkalavägen 1074, 02480 Kyrkslätt



Carl Haglund

medverkar på tillfället och svarar på frågor

Arrangörer: Kyrkslätt NSP, Järsö UF och Porkala UF